

Impugnación al memorial presentado por  
la Comunidad del convento de S. Domingo  
de Palma en justificación de no haber asistido  
al "Te Deum" en honor del B. Ramón Lull

S. XVIII







1  
+  
Mui H<sup>te</sup> Señor = El Prior y Comunidad del R<sup>l</sup> Convento de  
N. P. S. Domingo de esta Ciu<sup>d</sup> de Palma con el maior Xerand<sup>er</sup>.  
y Venerab<sup>l</sup>. Expone a V. S. mui H<sup>te</sup> que se halla con el  
mas sentido dolor con la noticia que a sus oidos ha llegado  
de atribuirse a desatenc<sup>n</sup>. hecha por la referida Com<sup>u</sup>.  
a V. S. mui H<sup>te</sup> no havex arivido o Concurrido haciendo  
sido avisados y Comridados de parte de V. S. mui H<sup>te</sup> al  
Funcion del Te Deum que se Canto con asistencia de todas  
las demas Religiones el dia 24 de Hen<sup>r</sup>. en la 19<sup>a</sup> de N. P. S.  
Francisco de Religiosos memores Observantes de esta misma  
Ciu<sup>d</sup>. en accion de gracias al V<sup>to</sup> Raymundo Lilio por el Vene  
ficio de la abundante Pluvia que se Experimento haciendo  
precedido el novenario de rogativa que hizo V. S. mui H<sup>te</sup> en  
la Capilla en que esta el Sepulcro y se veneran las Relig.<sup>as</sup>  
o Cuerpo del mismo V<sup>to</sup> Raymundo; y para que en ningun  
tiempo pueda atribuirse al sho Prior y Comunidad a de  
saten<sup>n</sup>. alguna a V. S. mui H<sup>te</sup> la falta a sha asisten<sup>a</sup>.  
le es preciso Exponer y hazer presente a V. S. mui H<sup>te</sup> que  
en manera alguna pretendieron faltax ala tan devota  
atencion ala monox inmuta<sup>n</sup>. de V. S. mui H<sup>te</sup> ni menos  
intentaron en ello oponerse al Culto y Venerab<sup>l</sup>. Immem.  
que tiene en esta Isla de Mallorca el referido Convento



Raymundo Lúlio; Si que se faxon de asistir en fuerza  
de los preceptos de sus Superiores para que la Comunidad  
no Concurre a Funciones que manifestan publico culto  
al Nro Raymundo hasta que la S<sup>ta</sup> lo determine  
así como ha dejado de asistir p<sup>a</sup> la misma razón an-  
terior<sup>me</sup> a semejantes Funciones: Cuios motivos ya ex-  
puso el P. Prior de S. mui H<sup>te</sup> de palabra manifestar  
do que por los mismos se havia ciuado la Comunidad  
a Concurre a otra Funcion de Te Deum que se canto  
en honor del N<sup>ro</sup> Raymundo en el año pasado de 1748 y  
por ellos quedò tan Satisfecho el H<sup>mo</sup> Señor Obispo deposedo  
[quien despues de esto ha declarado el Culto Immemorial  
del N<sup>ro</sup> Raymundo] que Expreso no deve ni poder asistir  
la Comunidad. Bien quierax esta no sea menor que las  
otras en Celebrar los aplausos del N<sup>ro</sup> Raymundo y aun  
distinguirse en mayor venera<sup>n</sup>. y lo havia con Especial.  
Complaz<sup>a</sup> así como lo hacen diferentes Individuos Suios  
Cathedraicos de la Literaria Luliana Univer<sup>sidad</sup> de esta  
Ciu<sup>d</sup> en Grados y otros actos publicos como es notorio; pero  
no solo permiten las Ordenes y preceptos de sus Superiores  
Y siendo esta la unica Causa de no asistir, Si fuese del  
gusto de la mui H<sup>te</sup> Ciu<sup>d</sup>. que la Comunidad Asista al  
p<sup>ro</sup>p<sup>io</sup> p<sup>er</sup> Gr<sup>at</sup> solicitando la l<sup>ib</sup>. y p<sup>er</sup>misso p<sup>a</sup> la asist<sup>a</sup>.



y publica ostentaz<sup>n</sup>. el Culto lo Executaria sin dilaz<sup>n</sup>.  
y con Expresiones del que tiene en esta Isla y de lo q.  
practicar las otras Comunidades; Y si q. en medio se  
hallare libre sea prohibicion procuraria señalarse  
en los Cultos y Veneraciones de nro invigne Patria  
el V.<sup>to</sup> Raymundo. Espere la Comunidad que V. S. mui  
H<sup>te</sup>. atienda esta representaz<sup>n</sup>. con la benignidad y  
atencion que solicita su respeto y su ingenuidad; de-  
seando manifestar que tiene presente su oblig<sup>n</sup>. y afecto  
y que lo acredita siempre que la mui H<sup>te</sup>. Cui<sup>?</sup> hubiere  
Experiencia de ello = Fray Guillelmo Reynes maestro  
y Prior = Fray Jacinto Pujades maestro = Fray Antonino  
Salas maestro = Fray Juan Nadal maestro = Fray Este-  
van Thomon Figueroa maestro =







3

Descubrimiento de la Verdad que quiere ocultar el presente Memorial. Este es un manifiesto que dio al publico la Religiosissima Comunidad de Santo Domingo, para que en ningun tiempo se atribuyese a desatencion el no haver asistido ala Funcion.

Expresa: El mas sentido dolor de que se atribuya a desatencion su error. Pues si este dolor fuera Verdadero ensenarian los P.P. Dominicos a sus Discipulos, a sus Penitentes y a sus Apasionados las Importunas dictamen y Opovios que se han dicho y dicen contra el Vto Raymundo y su culto? ¿omentarian ellos que blasfeman de Vto Raymundo y Veneracion? Admitirian unicamente en sus Celdas, en sus Convenciones y en sus Textulias ellos que se oponen a dho Culto? predicarian con tanto atrevimiento dando a entender y queriendo persuadir que es ilegitimo su culto y veneracion. Lo cierto es que no: luego es fingida la Expresion que hacen el mas sentido dolor.

Dize que en manera alguna pretendieron faltar ala tan debida atencion ala menor insinuacion de la mui<sup>te</sup> Ciudad: Pues si ala menor insinuacion de la mui<sup>te</sup> Ciudad se manifestaran Obligados como un formal politico y paternal Comite que obliga a todos los Cuerpos y Religiones no barta para Obligarlos? Si el Memorial el Culto del Vto Raymundo segun ellos mismos confiesan como siendo-



Patricios se niegan aun acto de culto que fuere  
merito en un Foxarteno? Si con las Ficciones de Cyme-  
nico Importunas de Luxemburg y falsos Testimonios  
de Bezorio concitaron al Comandante Reg.<sup>te</sup> y aun  
los Inquindoxes contra la Ciudad y devotos del Neato  
Raymundo como dizen no intentaron oponerle al cul-  
to y Venerej.<sup>n</sup> Immemorial que tiene enene Reyno-  
el referido Neato Raymundo; Eno atendex ala me-  
nor ininuij.<sup>n</sup> de la mui H<sup>ta</sup>. Ciudad.

Añase: Que dexaron de anivix en fuerza de los  
preceptos de sus Superiores para que la Comunidad no-  
concurra a Funciones que manifiestan publico Culto  
al Neato Raymundo hasta que la Iglesia lo determine  
Pero Yo pregunto el concurrir alas Funciones que ma-  
nifiestan publico Culto al Neato Raymundo es acto lici-  
to o ilicito? no puede dexarse que sea ilicito sin teme-  
ridad Espantosa: Lo primero por que Eno fuere Conde-  
nase por culpados a todos los Cuerpos y Religiones de este  
Reino; a todos los Obispos que hubo q.<sup>ta</sup> mas de 200 años  
en uallosca y aun a todos los Papas que Governaron  
la Iglesia por este tiempo por que Siendo ilicito no  
lo han prohibido. Lo Segundo por que Si fuere ilicito pro-  
drian concurrir a tales Funciones los Religiosos Domi-  
nicos como lo hacen diferentes Individuos Sus



Cathedraicos de la Liturgia Luliana Omnipotencia-  
Segun afirma y asegura este mismo memorial lue-  
go el Comunion tales Funciones es acto lícito.

Pues como pueden sus Superiores prohibir a la Com.  
de Santo Domingo un acto lícito de cuya Omision se  
habia de ocasionar tanto Escandalo tanta Turbacion  
y tanta discordia? Como pueden prohibir un acto li-  
cito con cuya falta se habia de faltar no solo a la  
Patria y toda politica Christiana Sino tambien a  
la Iglesia Ysino pregunto no es Immemorial el  
Culto? publico de V. cat. Raymundo en esta Isla? no  
esta declarado asi por el <sup>h. n. o</sup> Señor Obispo Zepea?  
La Comunidad de S. Domingo lo confiesa en este mem.  
Pues si m. o. S. S. P. Juan de Octavio no quiso perjudicar  
el culto de los Santos que lo tenian Immemorial con  
ciencia y Tolerancia de la Santa Sede o del Ordin.  
Segun dice en sus Decretos del año de 1724: per Supra  
Scripta prejudicare nolimus neque intendimus ut  
qui aut per Communem Ecc<sup>le</sup> conveniunt vel per Imme-  
morialem temporis cursum: vel longuini tempo-  
ris Scientia ac tolerantia prefate S<sup>cs</sup> App<sup>ce</sup> vel  
Ordin<sup>is</sup> Celebrantur. / Como pueden los Superiores  
prohibir a la Comunidad de Santo Domingo un acto



de culto al Beato Raymundo que lo tiene Immemorial con Tolerancia de la Silla Apostolica declaraj. formal del Ordin. Sin adelantarse y aun oponerse al Juicio de la Cong. de Indias decreto año de 1659: dia 27 de Septiembre aprovandolo N. S. S. P. Alexandro Septimo que no quexia quitar el culto a los Beatos que lo gozavan Immemorial a tolerancia de la Silla Apostolica o del Ordinario segun xepiere Delvene tom 2 Dub. 234 Sect 2: Removere non intendit Cultum Beatis per immemorialem Temporis Cursum:: ad tolerantiam Sedis App. aut Ordinariarum praeivit.

Como pueden sus Superiores prohibir a la Comunidad de Santo Domingo lo que la Sagrada Congregacion quiere que se observe? Si la misma Sagrada Congreg. decreto aprovandolo N. S. S. P. Inocencio XII año de 1691 que Era devida la veneraj. de los Fieles a los Santos aprovados por los Ordinarios: Quibus tamen ab Ordinariis locorum approvatis devitam fidelium Venerationem / pro ut actenus Existit observatum / Conservandam esse censuerunt:: et Santissimum approvavit. Como pueden sus Superiores prohibir a la Comunidad de Santo Domingo el culto al Beato Raymundo aprovado p. el Ordinario? Antes de tal aprovaj. no fueja tan malo; pero despues de hallarse el todo injunto



20  
tal precepto por que no pertenere alos Superiores de las  
Religiones aprobar o reprobare el culto de los Santos o sea-  
tos Sino alos Ordinarios / hablando de Culto Immemorial  
y lo que los Ordinarios aprueban no pueden reprobando  
los Superiores de las Religiones ni pueden aprobar lo que  
ellos reprobavan: luego mal pretexto la Comunidad de S<sup>to</sup>  
Domingo los preceptos de General para no concurrir a  
la Funcion del referido culto.  
Orece ala mui H<sup>ca</sup> Ciudad la Comunidad de Santo Domingo  
Cuerpo de su R<sup>mo</sup> P<sup>o</sup> G<sup>l</sup> solicitando la licencia y permiso  
para la asistencia y publica ostentay. del culto y que si  
se hallare libre de la prohibi<sup>on</sup> procurara señalarse en los  
cultos y veneraciones de N<sup>ra</sup> Invigne Patria el P<sup>to</sup> Raym.  
Y esto Ofrece la doctissima Comunidad de Santo Domingo  
y su Sapientissimos Maestros: Pues que por ventura la  
licencia Opermiso de su R<sup>mo</sup> P<sup>o</sup> G<sup>l</sup> es determinay. infalib<sup>le</sup>  
de la Ig<sup>lia</sup>? que le pertenece tal vez a su R<sup>mo</sup> P<sup>o</sup> G<sup>l</sup> de-  
clarar los cultos? Sino puede concurrir dha Comunidad  
al referido culto hasta que la Ig<sup>lia</sup> lo determine como Ofu-  
ce señalarse en la mencionada veneray. con sola la liz<sup>a</sup>  
y permiso de su R<sup>mo</sup> P<sup>o</sup> G<sup>l</sup>  
La prueva al parecer Comunitivamente al Cabdo y auno pa-  
cifico de la Cui<sup>d</sup> en este devate se manifesta en la dilig<sup>a</sup>  
que practico con los P<sup>ps</sup> de S<sup>to</sup> Domingo para que manifes-  
taren pruvadam<sup>te</sup> a Persona C<sup>ca</sup> y a las mas Calificadas



la Orden que Suponian tener de su P<sup>mo</sup> P<sup>o</sup> para no dar  
Culto publico al N<sup>ro</sup> Raymundo Lulio, Ni lo dilig. la d<sup>ha</sup>  
Persona con el P. Mauro Reynes entonces Prior: Erre,  
le respondio no podia por si solo hazerlo y que lo comunica-  
ria al Convento. Hasta ahora se Espera la respuesta  
que deve inferirse Sin Violencia de los hechos? o que no-  
tenian la Suprema Orden, o que en caso de tenerla no-  
tuvieron Valor para manifestarla? porque si expre-  
samente seria relativa a lo que havian representado para  
que su P<sup>ma</sup> se Negase a darles permiso de Conforrnarse  
con la Generalidad apreciando mas malquistarse con tan-  
to millares de Personas de todos Estados que adherian a lo  
mismo que sus amplexos que hexan tan Religiosos y tan  
doctos como ellos havian practicado Sin dificultad.

En quanto al Te Deum que supone la representaj. de los  
P. P. se canto el año de 1748: aunque es Verdad que se  
Canto en la Iglesia de los P. P. summos por haver abra-  
zado ellos la doctrina de Neato Lulio pora o ninguno  
haxon tienen de decir se Excusaron de concurrir a este  
acto pues ni ellos ni las demas Comunidades Regulares  
fueron convidadas a tal Funcion y es por demas apelar  
a que el H<sup>no</sup> Zepeda les aprovase la resolucion de no  
concurrir.

Mas este Memorial no es un acto publico para Etexna



memoria de los justificados procedentes de la Religión<sup>6</sup> una  
Comunidad de S<sup>to</sup> Domingo? Su contenido lo invinva? y el  
Titulo de Heato que se da al Heato Raymundo no es acto  
de Culto? Los Canonistas lo arguyan. Pues si la Comunidad  
de Santo Domingo no puede concurrir a los actos publicos  
de Culto de S<sup>to</sup> Raymundo como en este su acto publico le da  
el Titulo de Heato? Yo no entiendo a esto pp. Los R<sup>mos</sup> pp. ma  
entres que lo primaron lo duxian.

Pero digan lo que digieren mi Sentir es que este memorial  
antes que declarado manifesto para demostrar los justifi-  
cados procedentes de la Observantissima Comunidad de Santo  
Domingo es manifesta declarac<sup>n</sup>. de la poca razon que huvo  
en no acudir a la Funcion que Señala. Asi lo siento  
sugetando mi juicio no solo a la Iglesia, sino a lo que  
juzgare el mas infimo discreto desapasionado.







Varios Borradores  
Decretos de Roma  
Apuntamientos



Oficina de  
Secretaría de  
Asuntos